

UCHWAŁA NR 245/2019
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 13 września 2019 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Porozumienie Jarosława Gowina z wyborów organów jednostek samorządu terytorialnego, przeprowadzonych w dniach 21 października i 4 listopada 2018 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 684 i 1504)

postanawia

przyjąć sprawozdanie Komitetu Wyborczego Porozumienie Jarosława Gowina o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, w związku z wyborami organów jednostek samorządu terytorialnego przeprowadzonymi w dniach 21 października i 4 listopada 2018 r., **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 129, art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego, art. 102 § 1 w związku z art. 140 Kodeksu wyborczego, art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2014 r. w sprawie łącznego sprawozdania finansowego komitetu wyborczego, który zarejestrował kandydata na wójta, burmistrza albo prezydenta miasta (Dz.U. poz. 280 oraz z 2018 r. poz. 1343).

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Porozumienie Jarosława Gowina przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 w związku z art. 9 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie łącznego sprawozdania finansowego komitetu wyborczego, który zarejestrował kandydata na wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.

Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, zawierające jego opinię na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Porozumienie Jarosława Gowina, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się ze sprawozdaniem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie tego Komitetu, oraz z wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet wykazał w sprawozdaniu, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody/wpływy w wysokości 98 288,28 zł pochodzące z wpłat dokonanych przelewami z rachunku bankowego Funduszu Wyborczego o nr 49 1020 1097 0000 7802 0259 2012, a zatem zgodnie z regulacją art. 132 § 1 i art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego.

Środki te, zgodnie z art. 134 § 1 Kodeksu wyborczego, gromadzone były na rachunku bankowym Komitetu o nr 66 1020 4900 0000 8002 3154 3316, prowadzonym w Banku Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA w Warszawie.

Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia nieodpowiadające wymaganiom określonym w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego. Zastrzeżenia te, w zakresie odnoszącym się do źródeł pozyskiwania środków finansowych przez komitet, dotyczą bowiem komitetu wyborczego wyborców lub komitetu wyborczego organizacji, a nie komitetu wyborczego utworzonego przez partię polityczną, jakim jest Komitet Wyborczy Porozumienie Jarosława Gowina. Uchybienie to, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

W sprawozdaniu Komitetu Wyborczego Porozumienie Jarosława Gowina wykazane zostały wydatki/koszty Komitetu w łącznej kwocie 97 106,87 zł, jako poniesione na finansowanie:

- kosztów administracyjnych: 1 000,00 zł, w całości przeznaczone na utworzenie i utrzymanie strony internetowej Komitetu;
- usług obcych: 90 121,37 zł, w tym, związanych z korzystaniem ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (10 481,91 zł), z wykonaniem materiałów wyborczych (79 589,46 zł); ze spotkaniami wyborczymi (50,00 zł);
- wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne (w tym z tytułu umowy o dzieło lub zlecenia) nieujętych w pkt I i II (4 000,00 zł);
- pozostałych wydatków (1 985,50 zł).

Z analizy dokumentacji finansowej załączonej do sprawozdania Komitetu Wyborczego Porozumienie Jarosława Gowina, ze sprawozdania biegłego rewidenta na temat sprawozdania finansowego Komitetu, oraz z wyjaśnienia pełnomocnika finansowego tego Komitetu z dnia 25 lipca 2019 r. wynika jednak, że ponadto Komitet przyjął inne przychody wpływy w kwocie 233,18 zł, w postaci korzyści majątkowej o charakterze niepieniężnym, polegającej na opłaceniu przez Partię Porozumienie Jarosława Gowina kosztów mediów wykorzystanych w lokalu tej Partii użyczonym utworzonemu przez nią Komitetowi. Wartość ta powinna zostać wykazana w części I sprawozdania (Informacje ogólne), lit. A (Przychody i wpływy I+II), pkt II (Wartość innych przychodów lub wpływów) oraz wliczona do przychodów Komitetu i wykazana także w części I, lit. A sprawozdania, w której zamiast kwoty 98 288,28 zł powinna zostać wpisana kwota 98 521,46 zł.

Powyższe oznacza również, że Komitet poniósł koszty wynajmu powierzchni biurowej, w tym koszty energii elektrycznej w kwocie 233,18 zł, które powinny zostać wykazane w części I sprawozdania, lit. B (Wydatki lub koszty); w jego części I, lit. B, pkt 1 (Koszty administracyjne), w której zamiast kwoty 1 000,00 zł, powinna zostać wykazana kwota 1 233,18 zł; w części I, lit. B, pkt I, ppkt 1 (Koszty wynajmu powierzchni biurowej, w tym koszty energii elektrycznej), w które zamiast zera (0,00) powinna znajdować się kwota 233,18 zł.

Ponadto Państwowa Komisja Wyborcza ustaliła, że Komitet wydatkował środki w kwocie 714,49 zł na cele niezwiązane z wyborami. W dniu 14 stycznia 2019 r. środki w tej kwocie przekazane zostały z rachunku bankowego Komitetu na rachunek Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście. Jak stwierdził biegły rewident w swoim sprawozdaniu o sprawozdaniu finansowym Komitetu Wyborczego Porozumienie Jarosława Gowina, środki w tej kwocie zostały niesłusznie zwrócone z rachunku bankowego Komitetu wyborczego do Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście, jako wpłaty przyjęte i niezwrócone. Pełnomocnik finansowy Komitetu, wyjaśniając tę kwestię w piśmie z dnia 12 czerwca 2019 r., stanowiącym odpowiedź na pytania skierowane do Komitetu pismem z dnia 30 maja 2019 r. (ZKF-8150-31/18/19), stwierdził, że środki w kwocie 714,49 zł zostały przekazane na rzecz Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa Śródmieście, ponieważ zostały one uznane za wpłaty nieprawidłowe. Stało się to z powodu błędnej interpretacji „nieprawidłowej wpłaty”. Stwierdzeniem tym potwierdził on nieprawidłowość wydatkowania tej kwoty na rzecz Urzędu Skarbowego, a zatem na cel niezwiązany z wyborami. Wszystkie środki finansowe pozyskane przez Komitet pochodziły bowiem z rachunku Funduszu Wyborczego partii

politycznej tworzącej ten Komitet. Zostały na jego rzecz przekazane przelewem w terminach określonych w Kodeksie wyborczym. Wszystkie zostały zatem pozyskane przez Komitet zgodnie z przepisami tego Kodeksu. Nie istniała w związku z tym żadna podstawa prawna do dokonywania ich przekazania na rzecz Skarbu Państwa, a przekazanie ich na rzecz Trzeciego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście stanowi wydatkowanie środków tego Komitetu na cele niezwiązane z wyborami, co stanowi naruszenie art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego.

Jednocześnie oznacza to, że faktyczne wydatki lub koszty Komitetu wyniosły 98 054,54 zł (97 106,87+714,49+233,18), a nie, jak wykazał Komitet w części I (Informacje ogólne), lit. B (Wydatki lub koszty), 97 106,87 zł. Tym samym nadwyżka pozyskanych przez Komitet środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami wynosi nie 1 181,41 zł, a 466,92 zł i w takiej kwocie wykazana powinna zostać w części I sprawozdania, lit. C.

Łączna wartość wydatkowanych środków finansowych Komitetu na cele niezwiązane z wyborami oraz przyjętej niedozwolonej korzyści majątkowej o charakterze niepieniężnym, nie przekracza 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu. Zgodnie zatem z art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego, uchybienia te nie skutkują odrzuceniem sprawozdania finansowego Komitetu.

Zgodnie jednak z art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów tego Kodeksu podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu powyższej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości wartości korzyści przyjętych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych korzyści (tj. środków w kwocie 233,18 zł) Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niedokonania dobrowolnej ich wpłaty, wszczęte zostanie postępowanie określone w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego. Zobowiązanie komitetu wyborczego wobec Skarbu Państwa może zostać opłacone z uzyskanej przez komitet nadwyżki.

Wydatki lub koszty Komitetu nie przekroczyły limitów, o których jest mowa w art. 135 i 136 Kodeksu Wyborczego w związku z jego art. 378 i 476.

W części II sprawozdania (Informacje szczegółowe), pkt VII (Wykaz pozostałych tytułów, niewymienionych w pkt II–IV i VI, wraz ze świadczeniami nieodpłatnymi, w tym świadczeniami określonymi w art. 132 § 5 oraz art. 133 Kodeksu wyborczego) Komitet wykazał, że w ramach prowadzonej kampanii wyborczej przyjął korzyści majątkowe wycenione na 600,00 zł, w postaci użyczenia lokalu przez partię Porozumienie Jarosława Gowina. Komitet nie wykazał jednak w sprawozdaniu kosztów związanych z korzystaniem z mediów w użyczonym mu przez Partię lokalu. W związku z tym, Państwowa Komisja Wyborcza, pismem z dnia 17 lipca 2019 r. (ZKF-8150-31/18/19), zwróciła się do pełnomocnika finansowego Komitetu o wyjaśnienia w tej sprawie. Po zapoznaniu się z jego wyjaśnieniami z dnia 25 lipca 2019 r. oraz biorąc pod uwagę sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Porozumienie Jarosława Gowina i dołączone do niego dokumenty, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, że faktycznie Komitet przyjął od Partii Porozumienie Jarosława Gowina korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym w postaci użyczenia biura, materiałów i urządzeń biurowych, których wartość wynosi 366,82 zł, oraz w postaci mediów zużytych w trakcie korzystania z lokalu udostępnionego na siedzibę Komitetu, o wartości 233,18 zł. Takie właśnie wartości Komitet powinien wykazać w części II, pkt VII sprawozdania. Powyższe świadczy o tym, jak już wyżej była mowa, że korzyści majątkowe w postaci użyczenia Komitetowi przez Partię Porozumienie Jarosława Gowina biura i urządzeń biurowych mieszczą się w katalogu dozwolonych korzyści majątkowych jakie może przyjmować komitet wyborczy (art. 133 § 1 Kodeksu wyborczego). Natomiast Komitet niezgodnie z prawem przyjął korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym o wartości 233,18 zł, w postaci mediów wykorzystanych przez Komitet w trakcie użytkowania użyczonego mu lokalu.

Złożenie sprawozdania finansowego, w którym błędnie wykazane zostały przychody/wpływy, wydatki/koszty Komitetu oraz wartości korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym przyjętych przez ten Komitet stanowi uchybienie ustawowemu obowiązkowi sprawozdawczemu, określone w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego, w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, również to uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu, czym naruszył art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zobowiązującą go do wykonania tej czynności w terminie 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu. Również to uchybienie, zgodnie

z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie skutkuje odrzuceniem sprawozdania finansowego Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dołączonych do niego dokumentów, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*
Sylwester Marciniak

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Błuś, Zbigniew Cieślak,*
Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Grzegorz Jędrejek, Wojciech Sych